

論《大般涅槃經》對法藏佛性思想的影響

——以〈師子吼菩薩品〉為主

釋天觀

華梵大學 東方人文思想研究所 碩士班二年級

摘要

本文探討法藏(643-713)的佛性思想,受北本《大般涅槃經》(簡稱《涅槃經》)的影響程度,除了探討《涅槃經》的核心思想,更提出——〈師子吼菩薩品〉(簡稱〈師子吼品〉)是足以代表《涅槃經》思想的一品。《涅槃經》是中國佛性思想的起源,法藏的佛性思想來自於《華嚴經》與智儼,單以〈師子吼品〉來看佛性思想,關聯性有多大?

本文分為五個部份,第一部份,前言:交待研究動機、方法與進路、問題意識及文獻回顧等;第二部份,略述《涅槃經》的傳譯與背景、《涅槃經》各品大意及主旨;第三部份,《涅槃經·師子吼品》義理的闡述探討;第四部份,探討種性與佛性思想的關聯,以《華嚴一乘教義分齊章》(簡稱《五教章》)對二乘迴心的看法做探討;第五部份,法藏的佛性思想,以《華嚴經》中的相關「師子吼」經文整理探討其與《涅槃經》的異同之處。第六部份,是總結。

本文以史學、文獻學與詮釋的方式來解讀〈師子吼品〉,《華嚴經》中〈離世間品〉云:「於一塵中現等法界一切佛刹無礙用」、「在法界境界而不捨眾生境界無礙用」、「不捨法界境界成就佛法」、「遍法界境界身」,〈入法界品〉云:「同境界,於法界境得自在故」等等。法藏的佛性思想裡真常唯心與法界具有等同的概念有多少?《探玄記》曾引述《涅槃經》,法藏直接以〈師子吼品〉引述的僅有《華嚴經明法品內立三寶章》(簡稱《三寶章》),但《華嚴經》中多處是以「師子吼」為喻(本文第五部份作說明),師子吼又是佛十名號之一。

在《華嚴經》中〈十迴向品〉第八真如相迴向,說住此迴向「證得」無量清淨法門,能為如來大師子吼;〈十定品〉:「所有世界悉亦如是,能次第入。……亦見諸佛大師子吼」、「大師子吼無所怯畏」,〈佛不思議法品〉:「於眾會中大師子吼,明了分別一切諸法」、「大師子吼演說如來甚深法義」,《離世間品》中「師子吼」更是普賢菩薩啟問普賢菩薩的二百問之一,說其「得佛十八不共法是菩薩藏」;〈入法界品〉:「成就如來十力……能師子吼」、「一一方中所有諸佛,……隨諸眾生種種心樂,示現種種成正覺門,於大眾中而師子吼」。經文更直接稱「師子吼佛」,說諸佛「誕生之時」即是「大師子吼時」、「一一皆有彌勒菩薩降神誕生、……大師子吼、……為一切智出家苦行……所修行願……皆悉不同」。

《華嚴經》以小能容大,一即一切著稱,筆者以為單以〈師子吼品〉的義理,應可視為濃縮版的《涅槃經》,而「師子吼」非但為譬喻,更可視為行法之一。

關鍵詞:佛性、師子吼、闡提成佛、大般涅槃、中道佛性

一、前言

《涅槃經·如來性品》云：「大涅槃者，即是諸佛如來法界。」¹涅槃是相對於生死而言，生死是就解脫而言，在纏名為如來藏，出纏名為佛性。「大」相對於「小」而言，「有為法」相對於「無為法」，都是在指修行解脫的佛、菩薩與聲聞、緣覺的智慧之別。「如來乃無為僧，僧者無所積聚，以如來凡有所說，無所恡惜，名為藏，跡不可尋者謂之涅槃」²，如來見苦惱眾生受大苦切而說此大乘經甘露法藥，療治此已，復至他方有諸煩惱毒箭之處，示現作佛，為其療治，是故名曰大般涅槃。「大般涅槃者名解脫處，隨有調伏眾生之處，如來於中而作示現，以是真實甚深義故，名大涅槃」³。《涅槃經》的佛性思想具有如來藏義，以大涅槃說明如來法界。《華嚴經》的佛性思想也是以等法界⁴、法界境界⁵來說明佛的自在無礙用⁶，如來法界是周遍⁷具同一性⁸的。

自玄奘大師由印度取經而返，隋唐時期出現對五種種性說看法的分歧，主要是針對佛性思想的部份，《華嚴經》的翻譯有了新、舊譯之分，舊譯的《六十華嚴》十住品中的菩薩「種性」⁹，在新譯《八十華嚴》中是以菩薩「住處」¹⁰來取代，說明新、舊譯《華嚴經》中對住位菩薩的理解，已從靜態的概念轉為動態的概念。「師子吼」論靜態，可為人名；就動態，可為人、法、喻，具有以自身行法教授他人的譬喻。《華嚴經》中的〈普賢行品〉象徵其平等因果的「因該果海，果徹因源」¹¹雙向行法¹²，亦具有如師子吼般的意味。《涅槃經》是中土佛性思想的起點，其中〈師子吼品〉云：「佛性者，有因有因因，有果有果果。有因者即十二因緣，因因者即是智慧，有果者即是阿耨多羅三藐三菩提，果果者即是無上大般涅槃。」¹³法藏在《探玄記》中說一切眾生悉有佛性是以終教立場來說，如《涅槃》等經《佛性》等論。依圓教談眾生佛性，「具因具果」，有性有相，圓明備德。如〈性起品〉

¹ 《大般涅槃經》卷4〈4 如來性品〉，T12, no. 374, p. 389, b9。

² 參考：《大般涅槃經》卷4〈4 如來性品〉，T12, no. 374, p. 391, b22-25。

³ 《大般涅槃經》卷5〈4 如來性品〉，T12, no. 374, p. 391, c13-15。

⁴ 《大方廣華嚴經》卷56〈38 離世間品〉，T10, no. 279, p. 294, c26-27。

⁵ 《大方廣佛華嚴經》卷57〈38 離世間品〉，T10, no. 279, p. 299, c8-9。

⁶ 《大方廣佛華嚴經》卷56〈38 離世間品〉，T10, no. 279, p. 294, b17。

⁷ 《大方廣佛華嚴經》卷67〈39 入法界品〉，T10, no. 279, p. 364, b9-11：「此比丘尼為說法門，名：遍法界境界身。或見處座，第九地諸菩薩所共圍遶。」

⁸ 《大方廣佛華嚴經》卷73〈39 入法界品〉，T10, no. 279, p. 397, b8-9。

⁹ 《大方廣佛華嚴經》卷8〈11 菩薩十住品〉，T09, no. 278, p. 444, c25-26：「菩薩種性甚深廣大與法界虛空等，一切菩薩從三世諸佛種性中生。」

¹⁰ 《大方廣佛華嚴經》卷16〈15 十住品〉，T10, no. 279, p. 84, a18-20：「佛子！菩薩住處廣大，與法界虛空等。佛子！菩薩住三世諸佛家，彼菩薩住，我今當說。」

¹¹ 《華嚴經金師子章註》卷1，T45, no. 1881, p. 670, c14-16：「因該果海，果徹因源。果是即因之果，因是即果之因。平等無二相也。經云：平等真法界，無佛無眾生矣。」

¹² 《華嚴策林》卷1，T45, no. 1872, p. 598, a15-18：「因果二位，同一緣起，相因成立，義不孤興。因徹果源，果究因末，普賢行願，方號圓因。舍那十身，遂稱滿果。然則法無前後，隨了處而因圓。」

¹³ 《大般涅槃經》卷27〈11 師子吼菩薩品〉，T12, no. 374, p. 524, a5-8。

如來菩提處說¹⁴。「菩薩住處」即是新、舊譯《華嚴》的特別重點，在《涅槃經》中說佛性非因非果¹⁵，所以法藏判其為終教，就圓教的立場，眾生佛性具因具果，這是筆者以為法藏佛性思想與《涅槃經》的佛性思想最大的不同。

《涅槃經》說：一切眾生皆有佛性、闡提成佛，也提出了如來藏思想¹⁶，更說若欲速知如來密藏，應當方便勤修此經¹⁷。

法藏的《三寶章》分為：〈三寶章〉、〈流轉章〉、〈法界緣起章〉、〈圓音章〉、〈法身章〉、〈十世章〉、〈玄義章〉，其中玄義章以緣起無礙到入道方便分為十門來探討，第六門「因因果果門」是與《涅槃經·師子吼品》最有直接關聯的，本文以此因果果門來論述《涅槃經》的佛性思想與法藏的關聯性。

（一）研究目的

本文的研究目的：一、欲瞭解法藏的佛性思想受到《涅槃經》的影響程度是本文研究主要動機。《涅槃經》主要闡釋佛性思想，法藏的著作以闡釋《華嚴經》為主，其中的關連性為何？

二、《華嚴經》以小能容大¹⁸，一即一切著稱，本文論證，單以《涅槃經·師子吼品》應可詮釋出全經的宗旨與趣向。因為《華嚴經》與《涅槃經》都是以真常唯心思想為主，《華嚴經》以法界境來陳述，《涅槃經》也是以法身的概念在陳述修法。

三、透過《華嚴經》文對師子吼的陳述，嘗試論證「師子吼」也如普賢行一樣，應可視為一門行法，是本文嘗試提出的論點。

（二）研究方法與進路

本論的研究方法主要以史學、文獻學角度。進路說明：以北本四十卷的曇無讖本的《涅槃經》研究為主，研究範圍參考《三寶章》、《五教章》、《探玄記》、廖明活的《中國佛性思想的形成和開展》、賴永海的《中國佛性論》等。

（三）文獻回顧

在廖明活的《中國佛性思想的形成和開展》一書中，提到就《涅槃經》論說佛性的不同，引發南北朝時代的佛性爭論，重點在於：

- 1、有時以因，有時以果。
- 2、《涅槃經》以眾生為正因佛性，卻無論理的依據。

¹⁴ 《華嚴經探玄記》卷1，T35, no. 1733, p. 117, c4-9。

¹⁵ 《大般涅槃經》卷27〈11 師子吼菩薩品〉，T12, no. 374, p. 524, a14-17。

¹⁶ 《大般涅槃經》卷7〈4 如來性品〉，T12, no. 374, p. 407, b9-10：「佛言：『善男子！我者即是如來藏義。一切眾生悉有佛性，即是我義。』」

¹⁷ 《大般涅槃經》卷9〈4 如來性品〉，T12, no. 374, p. 422, b6-9。

¹⁸ 《華嚴經義海百門》，T45, no. 1875, p. 630, b14-21：「通大小者，如塵圓相是小，須彌高廣為大，然此塵與彼山，大小相容，隨心迴轉，……今由見塵，全以見山，高廣之心，而現塵也，是故即小容大也。……菩薩因此初發心。」

就《涅槃經》的眾生皆具佛性而引發，佛性是性德或修德，也就有了本有與始有的區分。

3、《涅槃經》前、後經文對闡提成佛的論述，標準不一。

4、從南北朝時期的佛性議題，反應佛性思想的發展¹⁹。

瑜伽行思想的始傳，如來藏思想的普及，心識問題的探討愈益受到重視，常會引用神明的概念²⁰，這說明當時的社會仍處於迷信階段。

詹偉倫的《涅槃經》的佛性論，主要是從牟宗三《佛性與般若》的內容探討，針對天台宗的圓教立場《涅槃經》是被判為扶律談常教，作者提出《涅槃經》的思想中心在涅槃與佛性之義，而此思想的定義與解釋被不斷擴大而成為歧異及矛盾。就《涅槃經》的佛性論前分較為簡單而原始，後分顯得多元而豐富，故佛性是因，而涅槃是果，作者依佛教的緣起論，將佛性與涅槃以因果關係來看。作者在文中指出，天台宗的三因佛性理論是依智顛所建構的三因佛性之說，然，實際上並無經文根據，所以以「正因佛性」、「緣因佛性」、「了因佛性」來詮釋法身、解脫、般若是要持保留接受的立場。作者指出，《涅槃經》的佛性論就存有論上，並不如天台宗及牟宗三所提的十界互具思想，而《涅槃經》雖以虛空比喻佛性，然經文的意思是：虛空與佛性有異有同，由這點明顯看出：作者並不認同天台宗對《涅槃經》的詮釋。

筆者以為，就《涅槃經》的佛性論各家看法不同，就作者題意上，是看不出僅針對天台宗或牟宗三的看法探討，但內文又未提及他家看法，如《涅槃經》在其他判教系統裡是如何定位的？這是本文可以稍做補充的。

呂凱文的〈以兩類《涅槃經》論兩種倫敦典範之判教原則的詮釋學轉向問題〉一文，主要對比聲聞乘版與菩薩乘版的《涅槃經》裡，四大教法與四依的同異處，就問題意識上，作者指出印老觀點分別呈現印度佛教思想初期、中期、後期的特色——佛法、大乘佛法、秘密大乘佛法，是一種典範轉移的現象。而佛教的解釋機制不同，藉此調整何謂佛說與何謂佛說真實義。作者指出，聲聞版與大乘版「背後蘊藏的宗教權力問題」²¹。就詮釋學轉向部份：從四大教法到四依，作者指出，立足於這個「共時性」的論述基礎上，也就是敘事背景，同處於相同時節裡。

林真合（釋證真）的《《大般涅槃經》的中道佛性理論》²²，由雙非雙即論述佛性義，以中道佛性為《涅槃經》的主軸佛性義，作者提出北本《涅槃經》是對照過當時完整的梵文本²³，並非不同經拼湊而成，所以是不存在對闡提成佛論點前後經文不同的歧異。分別以緣起、第一義空、雙非雙即中道來論述佛性義，第三章中從緣起論述中道佛性義，以梵文、巴利文中《雜阿含》的緣起法、十二因緣、

¹⁹ 參考：廖明活，《中國佛性思想的形成和開展》，導言，頁 1-2。

²⁰ 參考：廖明活，《中國佛性思想的形成和開展》，頁 52。

²¹ 呂凱文，〈以兩類《大般涅槃經》論兩種倫敦典範之判教原則的詮釋學轉向問題〉，《正觀》41，頁 40。

²² 林真合（2014），《《大般涅槃經》的中道佛性理論》，臺北：臺灣大學哲學系博士論文。

²³ 林真合（2014），《《大般涅槃經》的中道佛性理論》，臺北：臺灣大學哲學系博士論文，摘要。

十二支緣起作經文對照，得到的結論是這些法義間是相當的²⁴，巴利文漢譯的緣起與因緣，都是在說明緣是仗因托緣的關係²⁵。就作者解讀的《涅槃經》中道佛性主軸義理，以中道與法體是同一法體，其中道義會隨因緣調整，使其處於最適狀態，故中道是動態的²⁶。文中說此經知見佛性者，只有十住位以上的菩薩²⁷，此與筆者於本文《華嚴經》文的整理有著不謀而合之處，《華嚴經》「師子吼」的相關經文是在〈十行品〉才出現，若中道佛性是動態的，筆者更肯定師子吼可算是個行法。

作者指出，成佛是完全顯發之結果²⁸。「了因」是指以般若智慧顯發法性之理，能彰顯結果的因素，如燈照事物了了分明²⁹。作者以《涅槃經》中的非因非果論述佛性，這與筆者本文法藏的佛性思想，以「具因具果」的圓教立場來論述佛性是有所不同。

吳汝鈞等著的《佛性偏覺與佛性圓覺》——佛教判教的對話詮釋二續，此書是吳汝鈞於中央大學中文研究所與哲學所的課堂教授整理筆記，作者從說一切有部與經量部的核心思想談起，代表般若思想及中觀學的空與唯識學的有宗，分別論述緣起都是將焦點放在外在对象，空宗與有宗注意的焦點都在對象那方面³⁰，在有關佛性偏覺的章節裡，提到「智顛的判教，是以有關的思想有無佛性觀為主要線索來探討」³¹，又說以「華嚴法界的體證而得覺悟上來說，只有華嚴宗人能做到，九界眾生不能做到」，是偏覺³²，以發揚佛性、如來藏思想的教法為別教，以為「不是圓頓地、一剎那地體證存在世界的事物的空的本性，而得覺悟成佛，卻是要歷經階段……，以佛性、如來藏為本而得的覺悟，不是圓滿的覺悟、圓覺，而是偏頗的覺悟、偏覺」³³，作者於該頁〔註5〕更說明偏覺是對真理的一部份覺悟，不是完全覺悟，……這種偏覺顯然有分裂世界、法界之嫌³⁴。

筆者以為吳氏以智顛的判教中的別教，說華嚴法界的覺悟，以佛性、如來藏為本而得的覺悟是偏覺，這是作者認定的智顛所判別教，筆者以為其對華嚴的佛性思想不甚理解。作者又在華嚴宗的性起說與法界緣起說章節裡提到「真心與真如作為萬法起現而言，是一種憑依因素，萬法因之而起現，但是生萬法的原因另有「所在」（華嚴宗未明言「所在」為何）」³⁵，筆者以為吳氏認為的生萬法的原因另有「所在」，其所在即是「普賢行願」³⁶。

²⁴ 林真合（2014），《《大般涅槃經》的中道佛性理論》，頁 92，臺北：臺灣大學哲學系博士論文。

²⁵ 林真合（2014），《《大般涅槃經》的中道佛性理論》，頁 99，臺北：臺灣大學哲學系博士論文。

²⁶ 林真合（2014），《《大般涅槃經》的中道佛性理論》，頁 35，臺北：臺灣大學哲學系博士論文。

²⁷ 林真合（2014），《《大般涅槃經》的中道佛性理論》，頁 69，臺北：臺灣大學哲學系博士論文。

²⁸ 林真合（2014），《《大般涅槃經》的中道佛性理論》，頁 75，臺北：臺灣大學哲學系博士論文。

²⁹ 林真合（2014），《《大般涅槃經》的中道佛性理論》，頁 116，臺北：臺灣大學哲學系博士論文。

³⁰ 吳汝鈞等著，《佛性偏覺與佛性圓覺》，頁 4。

³¹ 吳汝鈞等著，《佛性偏覺與佛性圓覺》，頁 16。

³² 吳汝鈞等著，《佛性偏覺與佛性圓覺》，頁 16。

³³ 吳汝鈞等著，《佛性偏覺與佛性圓覺》，頁 17。

³⁴ 吳汝鈞等著，《佛性偏覺與佛性圓覺》，頁 17。

³⁵ 吳汝鈞等著，《佛性偏覺與佛性圓覺》，頁 34。

³⁶ 《大方廣佛華嚴經》卷 63〈39 入法界品〉，T10, no. 279, p. 337, c20-21：「若有能發阿耨多羅三藐三菩提心，則為不斷一切佛種。」

在法界緣起一章中，書中言及：「在此境界中，事物都處於圓融無礙的關係，是透過相即相入的關係而得。整體法界或宇宙諸法，皆沒於此相即相入的緣起關係中，成為大緣起陀羅尼。」³⁷似乎與前文所提智顛判別教不圓滿之說，有了另一不同的觀點，吳氏的佛性偏覺與圓覺非本文討論重點，此處不多詳述。本文第五部份，引《華嚴經》文中的師子吼部份就有其答案，本文探討法藏的佛性思想就是最好的回應。

（四）《涅槃經》學界未探討的部份

《涅槃經》以佛性思想為主，學界大多以天台宗智顛的佛性論為其探討，華嚴宗的法藏之佛性思想是否受到《涅槃經》的影響，是目前學界沒有探討的。

二、《大般涅槃經》的核心思想

整部《涅槃經》核心思想包括：眾生皆具佛性、涅槃四德、三德秘密藏、中道佛性、第一義空、正因佛性、緣因佛性……等。

（一）《涅槃經》的傳譯與背景

法顯（335-420）於健康先譯出六卷《涅槃經》，後曇無讖（385-433）於 421 年譯出四十卷大乘《涅槃經》，竺道生著有《泥洹經義疏》是最早的注疏本，爾後亦有法智，僧亮等³⁸。北本在西元 430 年傳至建康，興起《涅槃經》的研究，由謝靈運等人在西元 436 年完成改定的是南本，形成南方涅槃學派。江南涅槃師多以南本進行研究，華北方面學者則採用北本。

《涅槃經》初傳譯入時使佛性觀念討論非常，南北朝時期的判教《涅槃經》的地位並不是挺高的，在慧遠的四宗判教系統並未特別強調；吉藏也不認為《涅槃經》高於《法華經》；智顛的五時八教裡僅把《涅槃經》視為《法華經》的輔佐地位³⁹，這可由智顛一生未曾弘講《涅槃經》窺見一二。

《涅槃經》雖提闡成佛的可能性，但也強調正因佛性與緣因佛性，以乳、酪為喻，更出現了本有與始有的歧異觀點爭論，在當時不以實修為主，以經師的論說為主之風，曾形成社會的反感。

（二）《涅槃經》各品概述

北本《涅槃經》共計四十卷，文分十三品，主要是從法身的概念來述此經，在判教裡：華嚴宗法藏大師將《涅槃經》判為終教⁴⁰。《涅槃經》各品強調的重點各有不同，〈聖行品〉以四諦為主；〈德王品〉強調大乘道，經言：「修行是大涅槃

³⁷ 吳汝鈞等著，《佛性偏覺與佛性圓覺》，頁 49。

³⁸ 參考：屈大成，《大乘《大般涅槃經》研究》，頁 1。

³⁹ 參考：屈大成，《大乘《大般涅槃經》研究》，頁 4。

⁴⁰ 《華嚴一乘教義分齊章》卷 2，T45, no. 1866, p. 485, a27-b1：「寶性論約終教釋云，此性者即如來藏性，依此有諸趣等者。如《勝鬘經》說：依如來藏有生死，依如來藏有涅槃等。」

經，得十事功德，不與聲聞辟支佛共。」⁴¹以其光明智慧別於二乘，為不共之道，唯佛菩薩之所見名大涅槃，強調「菩薩心不隨身」⁴²；〈迦葉品〉更說此經是菩薩戒根本，綜觀全經，不同品裡的著重點各異，「如來所制一切禁戒，各有異意」⁴³。有時強調修行次第，有時又顯大乘法的頓時超然，以下就各品大意分述如下。

一、〈壽命品〉：否定世間的常、樂、我、淨，肯定出世間的常、樂、我、淨為涅槃四德，主要在說諸法無常，有所言說皆為方便的譬喻而言，法性是常，是真實存在的。善能隨順一切世間，以大莊嚴而自莊嚴，堅持禁戒，於諸眾生如視一子⁴⁴。以純陀求法心切，而說其施食功德，為圓滿其檀波羅密，尸羅波羅蜜。說如來之身為法身，非為食身。文殊師利告純陀應觀諸行的性相，此身是無量過患，不要執以為實，諸法無常，不可定說有為或無為，欲求正法當觀行具空三昧⁴⁵。

涅槃二字即是解脫之法、如來之身、摩訶般若，是為三德秘密之藏，如伊字三點缺一不成，安住此三法，名為入涅槃⁴⁶。欲成就阿羅漢果，需具足禁戒，欲得長壽，需具足慈、悲、喜、捨的菩提因，教修善法⁴⁷。

二、〈金剛身品〉：如來之身是以護持正法因緣而成就⁴⁸，這裡強調護持正法者，雖不受五戒不修威儀，應持刀劍等，守護持戒清淨比丘⁴⁹。持戒者雖能說種種法，然不能作師子吼，不能降伏非法惡人，以不能自利及利眾生⁵⁰，是人無所能為，強調護法者，是具正見，能廣宣大乘經典⁵¹，就是以身行法，以善學覺性就是成就金剛不壞之身。

三、〈名字功德品〉：說明持《涅槃經》的功德⁵²，此品勸修⁵³。「所言大者，名之為常」，大般涅槃是八味具足的，如八大河歸於大海，又如醫師的秘方，在於心法，攝於一切所有的藥方。佛、法、僧三寶合而為一，即為圓融之理，修學是經典，得正法眼，能為良醫⁵⁴。

⁴¹ 《大般涅槃經》卷 21 〈10 光明遍照高貴德王菩薩品〉，T12, no. 374, p. 487, a8-10。

⁴² 《大般涅槃經》卷 24 〈10 光明遍照高貴德王菩薩品〉，T12, no. 374, p. 504, b14-16：「聲聞緣覺身若動時心亦隨動。菩薩不爾，心雖不動，身無不至，是名菩薩心不隨身。」

⁴³ 《大般涅槃經》卷 4 〈4 如來性品〉，T12, no. 374, p. 386, a29-b1。

⁴⁴ 《大般涅槃經》卷 1 〈1 壽命品〉，T12, no. 374, p. 367, b16-23：「心常修集如是正觀，破壞生死無際輪轉。渴仰大乘，……於諸眾生大慈悲心，平等無二，如視一子。」

⁴⁵ 《大般涅槃經》卷 2 〈1 壽命品〉，T12, no. 374, p. 374, a19-24：「文殊師利！若有善男子欲護正法，……若正見者，應說如來定是無為。何以故？能為眾生善法故、生憐愍故。」

⁴⁶ 《大般涅槃經》卷 2 〈1 壽命品〉，T12, no. 374, p. 376, c11-17。

⁴⁷ 《大般涅槃經》卷 3 〈1 壽命品〉，T12, no. 374, p. 380, b24-26。

⁴⁸ 《大般涅槃經》卷 3 〈2 金剛身品〉，T12, no. 374, p. 383, b19-20。

⁴⁹ 《大般涅槃經》卷 3 〈2 金剛身品〉，T12, no. 374, p. 383, b22-24。

⁵⁰ 《大般涅槃經》卷 3 〈2 金剛身品〉，T12, no. 374, p. 383, c1-5。

⁵¹ 《大般涅槃經》卷 3 〈2 金剛身品〉，T12, no. 374, p. 384, b12-13。

⁵² 《大般涅槃經》卷 3 〈3 名字功德品〉，T12, no. 374, p. 385, a7-13：「所言大者，名之為常，如八大河悉歸大海。……所說種種妙法秘密深奧藏門，悉皆入於大般涅槃，是故名為大般涅槃。」

⁵³ 《大般涅槃經》卷 3 〈3 名字功德品〉，T12, no. 374, p. 384, c27-28。

⁵⁴ 《大般涅槃經》卷 3 〈3 名字功德品〉，T12, no. 374, p. 385, b2-4：「如來功德不可思議，法、僧亦爾不可思議，是大涅槃亦不可思議。若有修學是經典者，得正法門，能為良醫。」

四、〈如來性品〉：說如來雖滅盡，而如來性實無涅槃，以月的隱沒、圓缺來比喻如來性⁵⁵。自為實踐者即是自正，將如來秘密之法，教化他人名為正他，以其自為實踐者，故能隨問答，為化眾生故得善解因緣⁵⁶。持戒與示現⁵⁷，以如來成就之解脫之法為其法身，如來法性即具自正之效⁵⁸。依不定者，縱使是闍提，只要於佛法中心得淨信，亦得斷滅一闍提而成就佛道，一闍提是針對不信佛法者，以一念信就不再是一闍提⁵⁹。

經中說有小乘四果能護正法⁶⁰，迦葉菩薩請問於佛，佛言：非法盛時聖人隱而不現，時小乘中四人有一人出現於世，剃髮出家修道，為欲調伏非法者，與共光和不同塵，雖見諸不法，然不舉發，出世為欲建立護持正法，為護法故雖有所犯不名破戒。小乘四果具有迴小向大的意味，能護正法以其次第漸漸轉深，以比丘當依四法為憶念正法的方式。以出世間之法身，隨順世間之化身而說法，即為菩薩⁶¹，以此能分別、隨順、宣說即為菩薩相貌⁶²。

五、〈一切大眾所問品〉：純陀與諸眷屬，想對如來及諸比丘僧作最後的供養，純陀對佛說，希望請求佛陀久住，佛陀為圓滿純陀具足檀波羅蜜而接受供養，佛陀為慰喻一切大眾而說，已入於涅槃，常受最勝樂，永處安隱處，若欲自正行，應修如來常住不變之法，令三寶常住，若能計三寶，常住同真諦，就是諸佛住世最上的誓願。

佛告純陀，先所見諸佛是如來所化，為欲利益一切眾生令得歡喜，純陀已成就菩薩摩訶薩行得住十地。又，阿闍世王弑父登上王位，所犯惡行屬五逆罪，後深感慚愧悔恨，而佛告文殊菩薩以有因緣故說法，為特定對象說偈⁶³，非為一切眾生所說。佛陀所說偈是自淨其意⁶⁴，而阿闍世王象徵破戒者，即一闍提，以有佛性

⁵⁵ 《大般涅槃經》卷9〈4 如來性品〉，T12, no. 374, p. 416, a23-26。

⁵⁶ 《大般涅槃經》卷4〈4 如來性品〉，T12, no. 374, p. 385, b13-15：「菩薩摩訶薩分別開示大般涅槃，有四相義。何等為四？一者自正，二者正他，三者能隨問答，四者善解因緣義。」

⁵⁷ 《大般涅槃經》卷9〈4 如來性品〉，T12, no. 374, p. 416, c14-16。

⁵⁸ 《大般涅槃經》卷5〈4 如來性品〉，T12, no. 374, p. 392, b9-15：「是處無死，即是甘露，是甘露者即真解脫，真解脫者即是如來。如來成就如是功德，……是金剛身，……本性清淨。……是故如來清淨無垢。」

⁵⁹ 《大般涅槃經》卷5〈4 如來性品〉，T12, no. 374, p. 393, b5-13：「不定者，如一闍提究竟不移，犯重禁者不成佛道，無有是處。何以故？是人若於佛正法中，心得淨信，爾時即便滅一闍提，……一闍提若盡滅者，則不得稱一闍提也。」

⁶⁰ 《大般涅槃經》卷6〈4 如來性品〉，T12, no. 374, p. 401, b27-c1：「諸比丘當依四法。何等為四？依法不依人，依義不依語，依智不依識，依了義經不依不了義經。如是四法，應當證知非四種人。」

⁶¹ 《大般涅槃經》卷7〈4 如來性品〉，T12, no. 374, p. 403, a11-16：「若有經律作如是言：『如來正覺久已成佛，今方示現成佛道者，為欲度脫諸眾生故，示有父母依因愛欲和合而生，隨順世間作是示現。』……若能隨順佛說經律，即是菩薩。」

⁶² 《大般涅槃經》卷8〈4 如來性品〉，T12, no. 374, p. 412, c25-29：「如來所說真我，名曰佛性。如是佛性，我佛法中喻如淨刀。……若有善能分別隨順宣說是者，當知即是菩薩相貌。」

⁶³ 《大般涅槃經》卷10〈5 一切大眾所問品〉，T12, no. 374, p. 426, c9-18：「爾時唯為阿闍世王。諸佛世尊若無因緣終不逆說，有因緣故乃說之耳。善男子！阿闍世王害其父已，……云何如來聽其出家？善男子！……但自觀身，善不善行。」

⁶⁴ 《大般涅槃經》卷10〈5 一切大眾所問品〉，T12, no. 374, p. 428, b6-10。

起一念善心就不再是一闡提斷善根之人。

六、〈現病品〉：說眾生有四毒而有病因⁶⁵，如來超越生、老、病、死，示有生死，所以稱為大般涅槃。如來秘密之教是醫藥方，即是善用其心的心法，以此對治煩惱障與所知障，業障、報障等，而獲入無量壽的法性身⁶⁶。整部《涅槃經》除了〈現病品〉以外，幾乎每品經文皆提到常、樂、我、淨，尤以〈德王品〉、〈師子吼品〉、〈憍陳如品〉提到最多。

七、〈聖行品〉：佛告迦葉菩薩，菩薩摩訶薩應修專心思惟五種行：聖行、梵行、天行、嬰兒行、病行。聖行就是光明覺照之行，以戒、定、慧得阿耨多羅三藐三菩提⁶⁷。聖行是以三學而修，觀十二因緣是假合所有的智慧，即第一義諦⁶⁸。

就生滅的世間，說無常、苦、空、無我的說法，是就有為法的生滅而言，如果沒有一個作者，那麼是誰在承受這些善不善業的果報，故佛說常、樂、我、淨⁶⁹，佛性是由超越現象界來說，不能單以有為法或無為法來講，若以有為法來思考就會落入有為法的斷見，若以無為法來思考，又會產生沒有緣生法的矛盾。

八、〈梵行品〉：菩薩摩訶薩住於大乘大般涅槃，住七善法，得具梵行。七善法就是菩薩的梵行，有：知法、知義、知時、知足、自知、知眾、知尊卑⁷⁰。此具四無礙智，故得正念，正知而行善行。梵行即是清淨之行，依四念處、四聖諦、三十七道品等為修持，所有的修持都是以慈為根本⁷¹。

九、〈嬰兒行品〉：應修專心思惟五種行，只有〈現病品〉未提常、樂、我、淨，所以學佛要具備的五行，嬰兒行是最後一行。此品以嬰兒的能與不能，象徵修學佛法的修行者⁷²。嬰兒所象徵即是純真，不起分別心之所在。以嬰兒來形容如來的無有來去的法相，不著一切法，大般涅槃是無法言語的，以嬰兒象徵佛性的清淨無染⁷³。如來能隨類而演說，「止不啼哭，是名嬰兒行」⁷⁴，喻如來的智行，嬰兒不起分別，不知晝夜，要學嬰兒的其心平等。

迦葉菩薩對佛說，如我解佛所說義者，定當得是五行。佛言：「不獨汝得如是五行，今此會中九十三萬人亦同於汝得是五行。」⁷⁵此具法性同一性的普遍性意涵。

十、〈德王品〉：佛告光明遍照高貴德王菩薩，修持是大涅槃經，得十事功德⁷⁶，及修持十事功德之法，不與聲聞辟支佛共，不可思議。得十事功德如下表：

⁶⁵ 《大般涅槃經》卷 11 〈6 現病品〉，T12, no. 374, p. 428, b21-23。

⁶⁶ 《大般涅槃經》卷 11 〈6 現病品〉，T12, no. 374, p. 431, b6-13。

⁶⁷ 《大般涅槃經》卷 11 〈7 聖行品〉，T12, no. 374, p. 432, a8-12：「菩薩摩訶薩應當於是《大般涅槃經》，專心思惟五種之行。……善男子！菩薩摩訶薩常當修習是五種行。」

⁶⁸ 《大般涅槃經》卷 13 〈7 聖行品〉，T12, no. 374, p. 443, b17。

⁶⁹ 《大般涅槃經》卷 13 〈7 聖行品〉，T12, no. 374, p. 444, a28-b5。

⁷⁰ 《大般涅槃經》卷 15 〈8 梵行品〉，T12, no. 374, p. 451, b13-17。

⁷¹ 《大般涅槃經》卷 15 〈8 梵行品〉，T12, no. 374, p. 456, b3-11。

⁷² 《大般涅槃經》卷 20 〈9 嬰兒行品〉，T12, no. 374, p. 485, b14-19。

⁷³ 《大般涅槃經》卷 20 〈9 嬰兒行品〉，T12, no. 374, p. 485, b24-27。

⁷⁴ 《大般涅槃經》卷 20 〈9 嬰兒行品〉，T12, no. 374, p. 486, a5-7。

⁷⁵ 《大般涅槃經》卷 20 〈9 嬰兒行品〉，T12, no. 374, p. 486, a11-12。

⁷⁶ 《大般涅槃經》卷 21 〈10 德王品〉，T12, no. 374, p. 487, a8-10。

	十事功德
第一功德	所謂甚深微密之藏。 ⁷⁷
第二功德	菩薩摩訶薩修大涅槃，昔所不得而今得之。 ⁷⁸
第三功德	捨慈得慈，不從因緣。 ⁷⁹
第四功德	有十事。一者根深難可傾拔，二者自身生決定想，……八者了知諸緣，九者離諸怨敵，十者斷除二邊。 ⁸⁰
第五功德	有五事。一者諸根完具，……。菩薩以是大涅槃經因緣力故，具足如是五事功德。 ⁸¹
第六功德	菩薩摩訶薩修大涅槃，得金剛三昧，……無有真實，一切皆是魔之境界，無可見相。 ⁸²
第七功德	知有四種法，為大涅槃而作近因。若離四法得涅槃者，無有是處。何等為四？一者親近善友，二者專心聽法，三者繫念思惟，四者如法修行。 ⁸³
第八功德	菩薩摩訶薩修大涅槃，除斷五事，遠離五事，成就六事，修習五事，守護一事，親近四事，信順一實，心善解脫，慧善解脫。 ⁸⁴
第九功德	菩薩摩訶薩修大涅槃微妙經典，初發五事悉得成就。何等為五？一者信、二者直心、三者戒、四者親近善友、五者多聞。 ⁸⁵
第十功德	菩薩修習三十七品，入大涅槃，常、樂、我、淨，為諸眾生分別解說大涅槃經，顯示佛性。……悉得入於大般涅槃。若不信者，輪迴生死。 ⁸⁶

此品說：「涅槃之相凡有八事。一者盡、二善性、三實、四真、五常、六樂、七我、八淨。」⁸⁷其中談到眾生悉有佛性、滅一闡提等是甚深祕密之義⁸⁸。以不生者名為涅槃⁸⁹，而有四不可說。

十一、〈師子吼品〉：師子吼者名決定說：一切眾生悉有佛性，如來常住無有變易，以四無量心名為佛性。師子吼比喻佛在大眾中演說佛法，心中毫無怖畏猶如師子作吼，此品以有一菩薩名師子吼，表人、法、喻，所謂「師子吼」是堅定的說明：一切眾生悉有佛性，如來常住不變。經言：十住菩薩如能修行聖行、梵行、天行等三行處，就能夠作師子吼。佛言：如果有人能為法而諮詢就具備智慧、

⁷⁷ 《大般涅槃經》卷 21〈10 德王品〉，T12, no. 374, p. 487, a15-18。

⁷⁸ 《大般涅槃經》卷 24〈10 德王品〉，T12, no. 374, p. 504, a7-11。

⁷⁹ 《大般涅槃經》卷 24〈10 德王品〉，T12, no. 374, p. 506, a7-9。

⁸⁰ 《大般涅槃經》卷 24〈10 德王品〉，T12, no. 374, p. 506, a23-28。

⁸¹ 《大般涅槃經》卷 24〈10 德王品〉，T12, no. 374, p. 509, a8-13。

⁸² 《大般涅槃經》卷 24〈10 德王品〉，T12, no. 374, p. 509, b3-7。

⁸³ 《大般涅槃經》卷 25〈10 德王品〉，T12, no. 374, p. 510, b15-22。

⁸⁴ 《大般涅槃經》卷 25〈10 德王品〉，T12, no. 374, p. 515, a3-7。

⁸⁵ 《大般涅槃經》卷 26〈10 德王品〉，T12, no. 374, p. 517, c13-17。

⁸⁶ 《大般涅槃經》卷 26〈10 德王品〉，T12, no. 374, p. 521, c1-6。

⁸⁷ 《大般涅槃經》卷 26〈10 德王品〉，T12, no. 374, p. 512, c15-17。

⁸⁸ 《大般涅槃經》卷 21〈10 德王品〉，T12, no. 374, p. 488, b6-10。

⁸⁹ 《大般涅槃經》卷 21〈10 德王品〉，T12, no. 374, p. 490, b29-c1。

福德兩種莊嚴，具備這二種莊嚴就是知道佛性。智慧莊嚴：從一地到十地進行修習（諸佛和菩薩）。福德莊嚴：修行檀波羅蜜到般若波羅蜜和非般若波羅蜜。（聲聞緣覺和九地菩薩）。常住不變的涅槃之法不是凡夫相，生死二法也不是凡夫之相，因為有這些道理具備這二種莊嚴，就能夠提出問題解答問題。

空，是指一切生死之法，不空指大涅槃法，直到無我都是指生死法，我則是所提的大涅槃法，雖看到空但看不到不空，就不能稱為中道，直至只看到一切無我而看不到有我，也不能叫做中道，「空」並不意味最終的結局或結論，而是指相依、相待的因緣所生法，當體即空，空就在每一剎那所呈現的各式各樣的現象中，展示它的普遍性，可以說緣起即空、空即緣起，名為中道。

十地菩薩雖看到一乘法但不知如來是常住之法，因此十地菩薩雖看到佛性但不很明了。首楞嚴名為一切畢竟，首楞嚴定是諸佛及十地菩薩所得的禪定，就名為佛性。菩薩成就十法，雖見佛性但不明了其含義，少欲、知足、寂靜、精進、正念、正定、正慧、解脫、讚歎解脫、以大般涅槃教化眾生。

十二、〈迦葉菩薩品〉：迦葉菩薩問佛，善星比丘出家受持讀誦十二部經獲得四禪，為何如來說善星是一闍提？如來為何不先為其演說正法，若不能救善星比丘，如何稱為大慈愍與大方便⁹⁰？佛以三子，比喻菩薩、聲聞與一闍提者⁹¹，以三器喻其不同。會成為一闍提者是由於起邪見斷善根，此品以為善星說法都無信受，比喻一闍提者，又說，有佛性者不名一闍提，以有佛性故未來得發善根而信受，生善心就不再是一闍提⁹²。以佛為波斯匿王說於象喻、筌篲喻，因不明了佛性，所以對一闍提悉有佛性，有的說有，有的說無⁹³。佛說法依眾生根性而分大乘、小乘之別，隨不同因緣而得，如來宣說中道之法是破眾生執著，分別答⁹⁴，是經「是菩薩戒之根本」⁹⁵。

十三、〈憍陳如品〉：佛為最初弟子憍陳如說法：五陰即是無常⁹⁶，所面對的情境皆是無常。佛陀早先說無常、苦、空、無我，後又到娑羅林中為大眾說常、樂、我、淨，外道弟子聞法捨外道而就法，使令外道心生愁憂，說其生七日母便命終，如何言福德相？

婆羅門，以諸多相貌，故說沙門瞿曇成就具足無量功德⁹⁷。世尊為憍陳如說法，時憍陳如即受佛敕為其剃髮，捨其鬚髮、煩惱，於坐處得阿羅漢果。

三、〈師子吼菩薩品〉佛性思想分析

〈師子吼品〉是《涅槃經》第十三品經，共有六小章節，以下為其義理。

⁹⁰ 《大般涅槃經》卷 33 〈12 迦葉菩薩品〉，T12, no. 374, p. 560, b15-18。

⁹¹ 《大般涅槃經》卷 33 〈12 迦葉菩薩品〉，T12, no. 374, p. 560, b28-29。

⁹² 《大般涅槃經》卷 33 〈12 迦葉菩薩品〉，T12, no. 374, p. 562, b22-26。

⁹³ 《大般涅槃經》卷 34 〈12 迦葉菩薩品〉，T12, no. 374, p. 568, c28-p. 569, a8。

⁹⁴ 《大般涅槃經》卷 35 〈12 迦葉菩薩品〉，T12, no. 374, p. 571, c28-p. 572, a6。

⁹⁵ 《大般涅槃經》卷 38 〈12 迦葉菩薩品〉，T12, no. 374, p. 586, b8-9。

⁹⁶ 《大般涅槃經》卷 39 〈13 憍陳如品〉，T12, no. 374, p. 590, c6-11。

⁹⁷ 《大般涅槃經》卷 39 〈13 憍陳如品〉，T12, no. 374, p. 591, c6-12。

(一) 以題名的人法喻表上求下化

〈師子吼品〉以師子吼為人⁹⁸、法、喻⁹⁹，此品譬為能問能答之人，表菩薩與佛，也是表上求下化的師資相承之意，以說法化他，所說之法即所證之法，而〈師子吼品〉也論述了眾生皆具佛性，以正因與緣因來表述唯「有心者」皆具正因，要以六度波羅蜜等緣因成就佛果。

佛即將入滅，問大眾是否仍有所疑，而會中有師子吼菩薩問佛：「眾生皆具佛性，為何所見不同？」佛答言：「佛與佛性雖無差別，然諸眾生悉未具足。」以受報故而有區別，煩惱劫而有所差別，斷其煩惱即見佛性，以「本有今無，本無今有，三世實有，無有是處」¹⁰⁰來說明眾生本有的佛性，因煩惱無明而有所遮蔽性，而煩惱本來是沒有的，卻因無明而產生就有了三世的概念，本然只有當下，卻因比較、分別而產生無明的差別相及三世的概念，故以莊嚴畢竟、福德畢竟，為其賢聖差別與福德智慧差別，以此顯現世間、出世間的圓滿。

(二) 所說之法為觀十二因緣之智

在佛的問答中，以有、無為其各種相對性的對比，象徵佛性是在世間法與出世間法間的平衡。如來正覺的智慧所擁有的四如意足、六波羅蜜、十力、四禪等為眾示現佛所行處。「為教五住諸菩薩等生大力心故……，是師子吼菩薩摩訶薩，今欲如是大師子吼」。師子吼菩薩以能問答，表其不住涅槃的雙向性。

《華嚴經》中觀十二因緣是第六現前地¹⁰¹，《涅槃經》中亦以觀十二因緣甚深，故得阿耨多羅三藐三菩提道，為其佛性¹⁰²。《涅槃經》所說之法其實踐性不離三十七菩提分法的修持。經中說言，從五通仙人受無想定，成就已復說其過，說非涅槃是生死法，故知以能隨世，但不能斷染，又既成道已梵天勸請，……。

欲見如來應依眼見與聞見¹⁰³二因緣，中道佛性才是佛離於二邊有、無的教導¹⁰⁴，即是佛性，名為涅槃。此小章節，以檀波羅蜜表其福德莊嚴，以有為法不究竟表之，以初地至十地表其智慧莊嚴，是無為法，乃無因緣造作之無為法，具此福慧莊嚴能問深妙義，能答是義。又菩薩安住十法，雖見佛性而不明了¹⁰⁵，可知

⁹⁸ 《大般涅槃經》卷 27〈11 師子吼菩薩品〉，T12, no. 374, p. 522, b15-17。

⁹⁹ 《大般涅槃經》卷 27〈11 師子吼菩薩品〉，T12, no. 374, p. 522, b18-23。

¹⁰⁰ 《大般涅槃經》卷 27〈11 師子吼菩薩品〉，T12, no. 374, p. 524, b23。此偈在〈如來性品〉、〈梵行品〉亦有出現。

¹⁰¹ 《大方廣佛華嚴經》卷 37〈26 十地品〉，T10, no. 279, p. 193, c23-p. 194, a2：「所謂：業為田，識為種，無明闇覆，愛水為潤，我慢溉灌，見網增長，生名色芽，名色增長生五根，諸根相對生觸，觸對生受，受後希求生愛，愛增長生取，取增長生有；有生已，於諸趣中起五蘊身，名生；生已衰變為老，終歿為死。於老死時，生諸熱惱；因熱惱故，憂愁悲歎，眾苦皆集。此因緣故，集無有集者，任運而滅亦無滅者。」菩薩如是隨順觀察緣起之相。」

¹⁰² 《大般涅槃經》卷 27〈11 師子吼菩薩品〉，T12, no. 374, p. 526, a28-b4。

¹⁰³ 《大般涅槃經》卷 27〈11 師子吼菩薩品〉，T12, no. 374, p. 528, a12-14。

¹⁰⁴ 《涅槃經》卷 27〈11 師子吼品〉，T12, no. 374, p. 528, c1-6。

¹⁰⁵ 《涅槃經》卷 27〈11 師子吼品〉，T12, no. 374, p. 527, c25-27。

雖眾生皆具佛性，仍有其修行表法上的賢聖差別¹⁰⁶。

「華嚴宗所謂的染淨緣起說的性起，由淨緣起來闡明」¹⁰⁷又「六地菩薩觀察十平等法後得了平等智，更以大悲而行化他」¹⁰⁸，相對於師子吼菩薩的能問答，《華嚴經》得法無礙智，知一乘平等性是在說法第一的第九善慧地¹⁰⁹

如來秘密之藏即是大涅槃，入於世出世間。以世間由五陰而生，出世間由除五蓋等諸煩惱結縛，以其觀法之無所住性得常樂我淨，以不住色相，色不異空，觀於法界性，主要是以如何把握修持心要。

師子吼菩薩問佛，若眾生有佛性定當得阿耨多羅三藐三菩提，又何須修持八聖道呢？以有佛性故，一切眾生不須修道，以佛性力故應得阿耨多羅三藐三菩提，不以修習聖道力故，是故不須勤修習道¹¹⁰。

佛以人生有如渡河以七種人渡河為喻，說明佛性即是覺性，以不見故或見不究竟故不得渡。又以良醫為喻，醫施良藥，病者不服，病不得瘥。在〈師子吼品〉中提到本無今有的偈頌有四處，不斷提醒佛性與煩惱無明的關係。

（三）發聲震吼的目的在破邪顯正

發聲震吼的目的，是在借喻佛法與外道的不同，師子能吼非野干能比，以十一事來表現：1、為欲壞實非師子詐作師子故，2、為欲試自身力故，3、為欲令住處淨故，4、為諸子知處所故，5、為群輩無怖心故，6、為眠者得覺寤故，7、為一切放逸諸獸不放逸故，8、為諸獸來依附故，9、為欲調大香象故，10、為教告諸子息故，11、為欲莊嚴自眷屬故。

（四）師子吼決定說眾生皆有佛性

一切眾生悉有佛性，這是決定說，非方便說，是如來常住無有變易之意更顯唯一佛乘¹¹¹。在〈師子吼品〉就佛性的同義詞有：第一義空、中道者、涅槃、如來、中道、大慈大悲、首楞嚴三昧……等，觀照十二因緣智，如是觀智是名佛性。以因果來論述¹¹²。從五陰色身說明五陰不滅，受縛必然，要令心靈超越始得結縛。分別說明長養中陰之食，以四倒——作善惡行，煩惱作業，業作煩惱，為其繫縛。當親近善友、聞法善思惟、修八聖道其行法。主要說明修道之法，不離三無漏學與八正道法，行持的心要在於自利利他，並真心行持，以四依為其擇法之要，四

¹⁰⁶ 《涅槃經》卷 27 〈11 師子吼品〉，T12, no. 374, p. 528, a2-4。

¹⁰⁷ 見拙著（釋天觀），〈《華嚴經·十地品》現前地的探究〉，財團法人悲廣文教基金會 104 年度論文獎學金，頁 18。

¹⁰⁸ 見拙著（釋天觀），〈《華嚴經·十地品》現前地的探究〉，財團法人悲廣文教基金會 104 年度論文獎學金，頁 15。

¹⁰⁹ 《大方廣佛華嚴經》卷 38 〈26 十地品〉，T10, no. 279, p. 203, a10。

¹¹⁰ 《大般涅槃經》卷 32 〈11 師子吼菩薩品〉，T12, no. 374, p. 554, a6-13。

¹¹¹ 《大般涅槃經》卷 32 〈11 師子吼菩薩品〉，T12, no. 374, p. 522, c23-24。

¹¹² 《大般涅槃經》卷 27 〈11 師子吼菩薩品〉，T12, no. 374, p. 524, a5-8：「佛性者，有因有因因，有果有果果。有因者即十二因緣，因因者即是智慧，有果者即是阿耨多羅三藐三菩提，果果者即是無上大般涅槃。」

聖諦、八正道、六波羅蜜、四無量心、三十七道品，涅槃之體透過實踐之道而得見性，所以涅槃是無因無果。

要世出世間不二，才能達到心、佛、眾生三無差別，如良醫用藥，法既無定法，解法之人即是賢聖差別者，依於眾生得有賢聖差別，達解脫者即是見自佛性，亦名大般涅槃，入不思議境界，到達心靈的超越。以佛言涅槃不得六事為喻，以世法涅槃終不相對的原因，又其因分為生因與了因，以能生法名為生因，以能了物都名為了因，如六波羅蜜阿耨多羅三藐三菩提為生因，佛性阿耨多羅三藐三菩提為了因，以信心六波羅蜜為其生因，八正道阿耨多羅三藐三菩提為其了因。佛身以常與無常顯現，無常是為度脫一切眾生而方便示現，並以色、非色說明。以乳酪說明，一切生法各有時節，並以正因、緣因說明。

┌十二因緣……………因
 | 觀十二因緣智慧……………因因（因中之因）
 佛性┤十二因緣不生不滅不常不斷非一非二不來不去……非因非果
 | 阿耨多羅三藐三菩提……………果
 └大般涅槃……………果果（果位之果）
 └中道佛性（中道者名為佛性。以是義故，佛性常恆、無有變易，無明覆故，令諸眾生不能得見¹¹³）。

以眾生佛性而言其因，正因者為眾生，緣因者為六波羅蜜。《涅槃經·師子吼品》的「決定說」與《華嚴經》比照，可將其視為《華嚴經·離世間品》：「唱言：『我當必定成正等覺。』是菩提心大師子吼」

法界是由因果相待而成，隨他意迴轉。十二因緣是由無明而起，故為其生因，亦名緣起。觀十二因緣法的智慧是此生因的「了因」，「了因，作為無為法的彰顯因素，不但彰顯法性、涅槃，亦彰顯佛性」¹¹⁴以其能堪破無明惑，故為因中之因。具此佛性，故觀智得以顯了，以八不中道顯此緣生法，實自無生，有生是因虛妄分別所起，緣生故無性¹¹⁵，佛性是涅槃的了因，但佛性之性不生涅槃，以涅槃的生因是不生，不生煩惱之心，心無依無住乃證自性清淨法界。《涅槃經》云：

上智觀者見不了了，不了了故住十住地。上上智觀者見了了故，得阿耨多羅三藐三菩提道。以是義故，十二因緣名為佛性。佛性者即第一義空，第一義空名為中道，中道者即名為佛，佛者名為涅槃。¹¹⁶

可知，得「阿耨多羅三藐三菩提道」已是住位之後，由智慧觀照不生煩惱得

¹¹³ 《大般涅槃經》卷 29〈11 師子吼品〉，T12, no. 374, p. 523, b18-20。
¹¹⁴ 林真合（2014），《《大般涅槃經》的中道佛性理論》，頁 118，臺北：臺灣大學哲學系博士論文。
¹¹⁵ 《華嚴經探玄記》卷 4〈3 名號品〉，T35, no. 1733, p. 168, b18-21：「因果相成緣起無性無自性故。即真法界無性即體不礙緣起故。真法界不壞因果。因果緣起理實之義案此而立。」
¹¹⁶ 《大般涅槃經》卷 27〈11 師子吼菩薩品〉，T12, no. 374, p. 524, b5-9：「上智觀者見不了了，不了了故住十住地。上上智觀者見了了故，得阿耨多羅三藐三菩提道。以是義故，十二因緣名為佛性。佛性者即第一義空，第一義空名為中道，中道者即名為佛，佛者名為涅槃。」

阿耨多羅三藐三菩提果，大般涅槃是無上正等正覺的果，所以是果位中之果。以正因名為佛性，緣因者發菩提心，二因緣得阿耨多羅三藐三菩提，如石出金，以具金質，故久煉成金。

（五）涅槃四德與三德秘密藏

涅槃四德即是常、樂、我、淨，三德秘密藏是解脫、法身、般若，以中道名為佛性，此佛性即是常、樂、我、淨。

1. 涅槃四德——常樂我淨

《涅槃經》除了〈現病品〉以外，幾乎每品經文皆提到常、樂、我、淨，尤以〈德王品〉¹¹⁷、〈師子吼品〉¹¹⁸、〈憍陳如品〉提到最多。〈如來性品〉說，因小乘聲聞弟子若堪受大乘教法，即為說涅槃之法，以此因緣煩惱為薪，智慧為火而成涅槃飯，即常樂我淨等法¹¹⁹。

屈大成在其書中說：「至於常、樂、我、淨四詞的意義，《涅槃經》並沒有詳細解釋，只是浮泛地把它們比配佛教的理想境界」¹²⁰。

筆者以為就《涅槃經》的佛性概念，是很難具體的詳細解釋何謂常、樂、我、淨四詞的意義，因為對現象界而言，無常、苦、空、無我，是我們容易理解的，但要從相對的現象界，表達內蘊涵的佛性絕對意涵，是會隨不同時、物而有所不同表達。

2. 三德秘密藏

三德秘密藏是在〈壽命品〉首先提出，如伊字三點而成解脫、涅槃、摩訶般若，缺一不可¹²¹。

（六）戒律觀

〈師子吼品〉提到戒律觀，以究竟戒與不究竟戒而分別。以為正法受持禁戒，是戒能見佛性及以如來，是名眼見亦名為聞見。以為自身與為眾生分為根深難拔與根淺易動¹²²，又分為性自能持與須他教教。以性自能持¹²³又分為聲聞戒與菩薩戒，以持戒的用意在於令心不悔故，為受樂、遠離諸過患、安隱、得禪定故如實知見。其戒律觀，是有其次第的，如「優婆塞戒、沙彌戒、比丘戒、菩薩戒……菩薩果、阿耨多羅三藐三菩提果，是《涅槃經》說如是等法，是名漸漸深，是故

¹¹⁷ 《大般涅槃經》卷 21 〈10 光明遍照高貴德王菩薩品〉，T12, no. 374, p. 487, a17-18。

¹¹⁸ 《大般涅槃經》卷 31 〈11 師子吼菩薩品〉，T12, no. 374, p. 548, b27-c2。

¹¹⁹ 《大般涅槃經》卷 4 〈4 如來性品〉，T12, no. 374, p. 385, c12-17。

¹²⁰ 屈大成，《大乘《大般涅槃經》研究》，頁 119。

¹²¹ 《大般涅槃經》卷 2 〈1 壽命品〉，T12, no. 374, p. 376, c14-17。

¹²² 《大般涅槃經》卷 28 〈11 師子吼品〉，T12, no. 374, p. 529, a13-17：「若為正法受持禁戒，當知是戒能見佛性及以如來，是名眼見，亦名聞見。復有二種：一者根深難拔，二者根淺易動。若能修習空無相願，是名根深難拔。」

¹²³ 《大般涅槃經》卷 28 〈11 師子吼品〉，T12, no. 374, p. 529, b14-15：「為見佛性故，是故菩薩性自能持究竟淨戒。」

此經名漸漸深¹²⁴」。

持戒人有二種：一、性自能持。二、須他教敕：僧白四羯摩，憑善友誨喻乃知進止，聽法，說法修諸威儀，是名須他教敕。性能持者：眼見佛性及以如來，亦名聞見。

戒又分：聲聞戒、菩薩戒。聲聞戒：觀白骨乃至證阿羅漢果，名聲聞戒。菩薩戒：從初發心至得阿耨多羅三藐三菩提，名菩薩戒。師子吼菩薩言：何因緣故受持禁戒？佛言：為心不悔故為受樂。持戒比丘雖不發願求不悔心，不悔之心自然而得，法性爾故，雖不求樂遠離安穩真實知見，見生死過，心不貪著解脫涅槃常樂我淨，不生不滅，見於佛性而自然得。為破邪見六年苦行，於諸眾生平等無二，心常在定，初無散亂，相好嚴麗莊飾其身，為調眾生故往說法，心無憍慢，是名眼見。

師子吼菩薩問言：若修止能破煩惱，何需再修觀？佛言：如鹽性鹹令異物鹹，修止修觀皆為破煩惱，以具足定慧，能斷諸惑。菩薩修是二法調攝五根，堪忍眾苦。因知時非時而有所調整，若憍慢心起宜應修定，若不得利益涅槃之樂，宜應修智，定慧二法不平等者，爾時不應修捨，二法若等宜修之。以成就十法¹²⁵，能明見涅槃無相乃至無所有。

四、法藏教判中佛性思想的觀點

在《五教章》中「分教開宗」，是以法分教，以理開宗。五教判為小教、始教、終教、頓教、圓教。小教指愚法二乘，三乘教漸中開出始、終二教，頓教顯絕言真如，及別教一乘。就大乘思想有三乘、五乘、一乘之別，權教大乘名為三乘，五乘含人天乘，實教大乘即是一乘。法藏的佛性思想是以三乘大乘與一乘¹²⁶大乘的論說為主，即以權教大乘與實教大乘為主，反對法相宗的五種種性學說，以為三乘是分別對機的方便說，唯一佛乘才是真實¹²⁷

法藏指出，三乘是為方便不同根機者說，令迴小向大故，而一佛乘才是為大菩薩所說的。在《探玄記·十地品》說：「表此十地通攝五乘故也。」¹²⁸所以，五乘是以寄顯說，三乘是方便說，而一乘為究竟說，由此，看出法藏是認同眾生皆具佛性的觀點，唯說一乘。

（一）法藏五教判對《涅槃經》的定位

《涅槃經》在判教系統裡的定位，代表時人對佛性思想的定位，法藏的判教系統分為小、始、終、頓、圓五教，《五教章》卷3云：「如《涅槃經》云：西方

¹²⁴ 《大般涅槃經》卷32〈11 師子吼菩薩品〉，T12, no. 374, p. 559, a1-6。

¹²⁵ 菩薩所成就十法：1.信心具足。2.淨戒具足。3.親近善知識。4.樂於寂靜。5.精進。6.念具足。7.輕語。8.護法。9.見同學同戒有所乏少，供給所缺。10.具足智慧。

¹²⁶ 《華嚴經探玄記》卷1，T35, no. 1733, p. 114, c28-p. 115, a3。

¹²⁷ 《華嚴經探玄記》卷1，T35, no. 1733, p. 113, a1-5。

¹²⁸ 《華嚴經探玄記》卷9〈22 十地品〉，T35, no. 1733, p. 279, a16-17。

去此三十二恒河沙佛土。……，此約終教說。……色頂之身亦非實報。」¹²⁹可知法藏在《五教章》把《涅槃經》判為終教¹³⁰。

(二) 法藏的闡提成佛觀點

對二乘人是否能迴小向大，可以看出對闡提成佛的觀點，在《五教章》中以一乘教義所闡釋的十門中，所詮差別為第九¹³¹，二乘迴心的觀點是在所詮差別項下的第七門¹³²。

二乘迴心的第七門分為六種：1、一切二乘皆無迴心，2、一切二乘皆迴心，3、一切二乘亦迴亦不迴，4、非迴非不迴，5、合具前四說以一乘攝方便說，6、俱絕前五之說法。二乘迴心義：《五教章》中二乘迴心以小教、始教、終教、一乘別教作區別，頓教以一念不生即為佛，不在二乘迴心的討論範圍，如下略述。

- 1、一切二乘皆無迴心：「以更無餘求故，如小乘中說」。這是以小乘教而言，因急求解脫是沒有迴小向大心的。
- 2、一切二乘皆迴心：《探玄記》云：「若大乘初教，即五性差別，一分有性，一分無性，如瑜伽等。」¹³³大乘始教的立場，就是瑜伽行派的五種種性說，這是法藏所反對的。《五教章》中就終教的立場，以眾生皆具佛性力為內熏因，小乘教的涅槃觀是不究竟的，所以，一切眾生莫不迴小向大，成就大菩提¹³⁴。

若依終教一切眾生悉有佛性，如《涅槃》等經《佛性》等論。¹³⁵

法藏在《探玄記》也把《涅槃經》判為終教。

約終教，即就真如性中，立種性故，則遍一切眾生，皆悉有性故。¹³⁶

《五教章》中法藏以真如性來看其種性，但遍一切眾生皆有其性。

以《瑜伽顯揚論》為問而答，若說聲聞二乘不迴心，是以小乘教而言，若以終教而言，俱迴心，以本具佛性，內熏為因，因勝故俱迴心。以小乘證未究竟，化城非真。此引《涅槃經》說五種人，有其根行差別，修行有所遲緩。

¹²⁹ 《華嚴一乘教義分齊章》卷3，T45, no. 1866, p. 498, a8-12。

¹³⁰ 參考：屈大成，《大乘《大般涅槃經》研究》，頁4：「自玄奘印度取經返唐後，法相宗典籍陸續譯出，在百部論疏窺基的揉譯下，更使唯識思想成為顯學，而法藏自譯出八十華嚴後，也著重在宗門思想體系的建構，《涅槃經》在法藏的判教系統僅被視為終教。在唐末後，武周滅佛的影響，使禪宗開始流行，到了宋明時期，對《涅槃經》的研究就幾乎沒有。」

¹³¹ 《華嚴一乘教義分齊章》卷1，T45, no. 1866, p. 477, a6-12。

¹³² 《華嚴一乘教義分齊章》卷2，T45, no. 1866, p. 484, c6-10。

¹³³ 《華嚴經探玄記》卷1，T35, no. 1733, p. 117, c3-4。

¹³⁴ 《華嚴一乘教義分齊章》卷3，T45, no. 1866, p. 496, a13-16。

¹³⁵ 《華嚴經探玄記》卷1，T35, no. 1733, p. 117, c4-5。

¹³⁶ 《華嚴一乘教義分齊章》卷2，T45, no. 1866, p. 486, b25-27。

- 3、一切二乘亦迴亦不迴：就始教而言，舉《瑜伽師地論》卷80〈攝決擇分中菩薩地之九〉：「云何名為四種聲聞：一者變化聲聞。二者增上慢聲聞。三者迴向菩提聲聞。四者一向趣寂聲聞。」¹³⁷說始教引聲聞二乘，定性種性是不會迴小向大的，而入大乘者是不定性會迴心。
- 4、非迴非不迴：「以離相故，如《文殊》、《般若》等說。此終、頓教說」¹³⁸。就頓教而言，以離相故，如《文殊師利所說不思議佛境界經》。
- 5、合具前四說以一乘攝方便說
以含攝前四教：小教、始教、終教、頓教的迴心為方便之說。
- 6、俱絕前五之說法：這是以別教的立場來說普賢境界圓融的普法，以普賢眼中是沒有二乘的，既沒有二乘的分別，也就沒有需要迴向的，就《華嚴經》中所說的，這是菩薩智慧境界，非諸聲聞的慧智境界，而二乘人是示現如聾如盲，也是菩薩示現，顯別教法深勝¹³⁹。

同教的迴心與三乘的迴心，有何不同呢？

若三乘始教、終教的不定性才迴心已，即入十信初心，要次第而修，歷一萬劫入初發心住，三賢十地乃至佛果。若同教一乘迴心者，得一乘竟，入別教得十眼、十耳，就是五位法中的解行身，一身遍歷五位，如舍利弗等，第八會時示迴心，即入十無盡法門，圓融相即。

法藏的《五教章》是主張二乘皆能迴心向大的，以至成佛果。在《五教章》中引《涅槃經》「若能發菩提之心。即不復名一闍提性也」¹⁴⁰。引《佛性論》「若依道理，一切眾生皆悉本有清淨佛性，若不得般涅槃者，無有是處。是故佛性決定本有，離有離無故」¹⁴¹。

就法藏思想而言《五教章》中二乘迴心義，在華嚴宗已是普眼境界，盡為菩薩境界，闍提亦是菩薩示現。如同《涅槃經》的思想一般，是肯定眾生皆具佛性。

五、《涅槃經》中的佛性思想與法藏的佛性思想比較

此節先以《涅槃經》與〈師子吼品〉的佛性思想經文做比對，就義理來整理其共通點，次以華嚴經文的師子吼及法藏的佛性思想比較。最後將法藏一生的著作分為四期，針對內容對《涅槃經》的引用比溯源，論述法藏著作中佛性思想受到《涅槃經》的影響程度，在不同時期是否有關聯。

（一）《涅槃經》、〈師子吼品〉的佛性思想

《涅槃經》的佛性思想包括有法身觀、涅槃四德、三德秘密藏、眾生皆有佛

¹³⁷ 《瑜伽師地論》卷80，T30，no. 1579，p. 744，a19-21。

¹³⁸ 《華嚴一乘教義分齊章》卷3，T45，no. 1866，p. 496，c6-7。

¹³⁹ 《華嚴一乘教義分齊章》卷3，T45，no. 1866，p. 496，c9-14：「此有二種：一、一切二乘悉無所迴，以望一乘皆即空無可迴也。如經中如聾如盲者是。二、一切二乘等並已迴竟，更不復迴，如經中以普賢眼見一切眾生皆已究竟者是，此並約一乘別教說。」

¹⁴⁰ 《華嚴一乘教義分齊章》卷2，T45，no. 1866，p. 486，b16-21。

¹⁴¹ 《華嚴一乘教義分齊章》卷2，T45，no. 1866，p. 486，c14-21。

性。北本大乘《涅槃經》十三品經文與〈師子吼品〉相關的內容如下：

品名	北本大乘《涅槃經》	〈師子吼品〉
〈壽命品〉	欲得長壽，應當護念一切眾生同於子想。 ¹⁴²	於諸眾生，其心平等，猶如父母等視一子。 ¹⁴³
〈金剛身品〉	以能護持正法因緣故，得成就是金剛身。 ¹⁴⁴	善男子！若有能發如是願者，……善能護持無上正法，……不退之心不名佛性。 ¹⁴⁵
〈名字功德品〉	如醫師有一祕方，……如來亦爾，所說種種妙法祕密深奧藏門，悉皆入於大般涅槃，是故名為大般涅槃。 ¹⁴⁶	菩薩摩訶薩修是二法，……能解如來深祕密義，……善能了知法界法性，身有常樂我淨之法，是則名為大涅槃樂。 ¹⁴⁷
〈如來性品〉	是解脫中無有怖畏，故名安隱，是故安隱即真解脫，真解脫者即是如來，如來者即是法也。 ¹⁴⁸	主要在講佛性即真我，此真我即是佛之體性，以此能分別隨順宣說即為菩薩相貌 ¹⁴⁹ ，此品可呼應〈師子吼品〉的能問能答。
〈一切大眾所問品〉	的自淨其意	若見有人修行善者，名見天人。修行惡者，名見地獄。 ¹⁵⁰ 有異曲同工之妙。
〈現病品〉	或有世尊作師子吼，令此會中有得一果、二果、三果、至第四果；或復有說出離生死，無量因緣。 ¹⁵¹	得四果已，於阿耨多羅三藐三菩提，心不休息，是名精進。……雖見佛性而不明了。 ¹⁵²
〈聖行品〉	菩薩摩訶薩常當修習是五種行，復有一行是如來行，所謂大乘大涅槃經。 ¹⁵³	為教五住諸菩薩等生大力心故，……故師子吼。師子吼者名決定說，一切眾生悉有佛性，如

¹⁴² 《大般涅槃經》卷3〈1 壽命品〉，T12, no. 374, p. 380, b24-25。

¹⁴³ 《大般涅槃經》卷29〈11 師子吼菩薩品〉，T12, no. 374, p. 540, c9-10。

¹⁴⁴ 《大般涅槃經》卷3〈2 金剛身品〉，T12, no. 374, p. 383, b19-20。

¹⁴⁵ 《大般涅槃經》卷28〈11 師子吼菩薩品〉，T12, no. 374, p. 534, b5-10。

¹⁴⁶ 《大般涅槃經》卷3〈3 名字功德品〉，T12, no. 374, p. 385, a10-13。

¹⁴⁷ 《大般涅槃經》卷31〈11 師子吼菩薩品〉，T12, no. 374, p. 548, b24-c2。

¹⁴⁸ 《大般涅槃經》卷5〈4 如來性品〉，T12, no. 374, p. 392, b22-24。

¹⁴⁹ 《大般涅槃經》卷10〈4 如來性品〉，T12, no. 374, p. 423, c21-23：「如來所說如師子吼，隨順世間種種音聲，而為眾生歎說妙法。」

¹⁵⁰ 《大般涅槃經》卷27〈11 師子吼菩薩品〉，T12, no. 374, p. 524, b13-18：「譬如有人惡心害母，害已生悔，三業雖善，是人故名地獄人也。何以故？是人定當墮地獄故。是人雖無地獄陰界諸入，猶故得名為地獄人。善男子！是故我於諸經中說：『若見有人修行善者，名見天人。修行惡者，名見地獄。』」

¹⁵¹ 《大般涅槃經》卷11〈6 現病品〉，T12, no. 374, p. 430, b13-15。

¹⁵² 《大般涅槃經》卷27〈11 師子吼菩薩品〉，T12, no. 374, p. 527, b27-c5。

¹⁵³ 《大般涅槃經》卷11〈7 聖行品〉，T12, no. 374, p. 432, a11-13。

		來常住無有變易 ¹⁵⁴ 。
〈梵行品〉	具足十力、四無所畏、大師子吼，……無師自悟。 ¹⁵⁵	無有師諮受學之處，……常為眾生而演說之，是故復名不可思議。 ¹⁵⁶ 「無有師諮受學之處」故已非聲聞者，得是法已，即是世諦與第一義諦相圓融的不二法門，所得之法，常為眾生而演說 ¹⁵⁷ ，如是問，如是答，名為自知，與〈師子吼品〉的能問能答相呼應；如是說法，如是應答，名為善知眾。說法時能知聽者信與不信、善與不善、當說何法，即是知尊卑，已具妙觀察智，也與〈師子吼品〉的能問能答相呼應。
〈嬰兒行品〉	如來雖為一切眾生演說諸法，實無所說。 ¹⁵⁸ 是經即是無量寶藏。所言寶者，……嬰兒行……諸善方便……、無量智慧，是名寶藏。 ¹⁵⁹	世尊於諸眾生平等無二，怨親一相。我為愛結之所繫縛，於怨親中，未能無二。 ¹⁶⁰
〈德王品〉	善知識者喻諸菩薩摩訶薩等，至心信受喻四無量心，……得安樂者喻得涅槃常樂我淨。 ¹⁶¹	中道之法名為佛性，是故佛性常樂我淨。……以得見故，眾生即得常樂我淨。 ¹⁶²
〈德王品〉	云何不定？若一闍提除一闍提，則成佛道。……涅槃之性則為不定，不決定故當知無有常樂我淨，云何說言一闍提等當得涅槃？ ¹⁶³	一闍提等斷諸善根，墮于地獄？若菩提心是佛性者，一闍提等不應能斷；……若諸眾生有佛性者，何故名為初發心耶？ ¹⁶⁴

¹⁵⁴ 《大般涅槃經》卷 27 〈11 師子吼菩薩品〉，T12, no. 374, p. 522, c17-24。

¹⁵⁵ 《大般涅槃經》卷 18 〈8 梵行品〉，T12, no. 374, p. 468, a17-20。

¹⁵⁶ 《大般涅槃經》卷 18 〈8 梵行品〉，T12, no. 374, p. 471, c12-15。

¹⁵⁷ 《大般涅槃經》卷 18 〈8 梵行品〉，T12, no. 374, p. 471, c12-15。

¹⁵⁸ 《大般涅槃經》卷 20 〈9 嬰兒行品〉，T12, no. 374, p. 485, b18-19。

¹⁵⁹ 《大般涅槃經》卷 32 〈11 師子吼菩薩品〉，T12, no. 374, p. 559, a27-b3。

¹⁶⁰ 《大般涅槃經》卷 30 〈11 師子吼菩薩品〉，T12, no. 374, p. 543, b3-5。

¹⁶¹ 《大般涅槃經》卷 25 〈10 光明遍照高貴德王菩薩品〉，T12, no. 374, p. 510, c16-20。

¹⁶² 《大般涅槃經》卷 27 〈11 師子吼菩薩品〉，T12, no. 374, p. 523, c13-23。

¹⁶³ 《大般涅槃經》卷 22 〈10 光明遍照高貴德王菩薩品〉，T12, no. 374, p. 493, c7-12。

¹⁶⁴ 《大般涅槃經》卷 28 〈11 師子吼菩薩品〉，T12, no. 374, p. 532, c18-22。

〈迦葉品〉	若諸眾生現在世中有佛性者，則不得名一闡提也。……故言眾生悉有佛性。以是義故，十住菩薩具足莊嚴乃得少見。 ¹⁶⁵	十住菩薩若能修行是三行處，當知是則能師子吼。……是故汝等應當深心供養恭敬、尊重讚歎。 ¹⁶⁶
〈迦葉品〉	善男子！眾生佛性雖現在無，不可言無。……是故我於此經中說，眾生佛性非內、非外，……而諸眾生悉皆有之，眾生佛性亦復如是。 ¹⁶⁷	十住菩薩見不了了，故名非色。……佛性者非內、非外，雖非內外，然非失壞，故名眾生悉有佛性。 ¹⁶⁸
〈憍陳如品〉	世尊！二邊即色及色解脫，……受想行識亦復如是。 ¹⁶⁹	以無我故名為無常，……受想行識亦復如是。……如來之身非是因緣，非因緣故則名有我，若有我者即常樂淨。 ¹⁷⁰

（二）法藏的佛性思想

法藏的佛性思想來自《華嚴經》及華嚴宗二祖智儼的傳承，此節將《華嚴經》文與師子吼作比較，因為法藏在《三寶章》中特別引用〈師子吼品〉立「因因果果門」。

《華嚴經》文中的師子吼

在《華嚴經·光明覺品》即說見師子吼，示現最後生；〈明法品〉以大師子譬喻在初發心時。在〈十行品〉的第十真實行，更以如說能行，如行能說。說此菩薩成就知眾生是處非處智等，「智慧最勝，入一切三昧真實相，住一性無二地」，以眾生皆著於二，不了法性同一性，而發願「欲教化一切眾生，悉令清淨」，而「安住大悲，修行如是寂滅之法，成就如來無礙解脫人中雄猛大師子吼」。〈十行品〉以雄猛、辯才來比喻師子吼。

〈十迴向〉更以願行迴向，願眾生遠離大怖畏而師子吼，此處師子象徵無畏者；第八真如迴向中更說住此迴向，是「證得」無量清淨法門，能為如來大師子吼。又說「大師子吼出妙音」，「應然明淨智慧燈」，此處的真如與師子吼有了連結，「出妙音」已不再是譬喻，接後文「人師子王出世時」，就有可能表示這是個行法，「應然明淨智慧燈」如同心經所言照見五蘊皆空，煩惱盡得明淨智慧。

到了〈十定品〉的等覺位菩薩，第七大三昧是「了知一切世界佛莊嚴三昧」，此時「亦見諸佛大師子吼」，因與會者同是往昔同修善根者。第十大三昧——無礙輪三昧，已得十法，其中第七法：無盡辯才隨眾生心而轉法輪令生智慧，同於諸

¹⁶⁵ 《大般涅槃經》卷 33 〈12 迦葉菩薩品〉，T12, no. 374, p. 562, b22-26。

¹⁶⁶ 《大般涅槃經》卷 27 〈11 師子吼菩薩品〉，T12, no. 374, p. 522, c26-p. 523, a1。

¹⁶⁷ 《大般涅槃經》卷 33 〈12 迦葉菩薩品〉，T12, no. 374, p. 562, c9-16。

¹⁶⁸ 《大般涅槃經》卷 28 〈11 師子吼菩薩品〉，T12, no. 374, p. 530, b12-16。

¹⁶⁹ 《大般涅槃經》卷 40 〈13 憍陳如品〉，T12, no. 374, p. 600, a13-15。

¹⁷⁰ 《大般涅槃經》卷 30 〈11 師子吼菩薩品〉，T12, no. 374, p. 544, b7-13。

佛；第八法：大師子吼無所怯畏，以無量法開悟群生，同於諸佛；第九法：於一念頃，以大神通普入三世，同於諸佛；第十法：普能顯示一切眾生諸佛莊嚴、諸佛威力、諸佛境界，同於諸佛¹⁷¹。由〈十定品〉約略可看出，提到大師子吼分別是在第七或第八位次，較特別的是，在〈十地品〉竟沒有提及。

《華嚴經》 卷／品名	《華嚴經》經文	CBETA 出處
卷 13〈9 光明覺品〉	或見師子吼，殊勝無比身，示現最後生，所說無非實。	T10, no. 279, p. 63, b25-27
卷 18〈18 明法品〉	如其往昔初發心時，見無量眾生墮諸惡道，大師子吼作如是言：『我當以種種法門，隨其所應而度脫之！』菩薩具足如是智慧，廣能度脫一切眾生。	T10, no. 279, p. 97, c16-20
卷 20〈21 十行品〉	安住大悲，修行如是寂滅之法，得佛十力，入因陀羅網法界，成就如來無礙解脫人中雄猛大師子吼。	T10, no. 279, p. 108, b17-19
卷 20〈21 十行品〉	超出世間大論師，辯才第一師子吼，普使群生到彼岸，此淨心者所行道。	T10, no. 279, p. 109, c5-7
卷 26〈25 十迴向品〉	願一切眾生離大眾怖，於無上法心淨無畏，能為最上大師子吼。	T10, no. 279, p. 144, a17-19
卷 27〈25 十迴向品〉	一切無畏皆悉現前，能作最上師子吼故。	T10, no. 279, p. 146, c27-28
卷 29〈25 十迴向品〉	為令一切眾生得無上無畏人中之雄師子吼故。	T10, no. 279, p. 158, c6-7
卷 30〈25 十迴向品〉	第八真如相迴向。菩薩摩訶薩住此迴向，證得無量清淨法門，能為如來大師子吼。	T10, no. 279, p. 164, b13-15
卷 31〈25 十迴向品〉	如來示現無量神變甚微細、如來師子吼大涅槃甚微細。	T10, no. 279, p. 168, a6-7
卷 31〈25 十迴向品〉	大師子吼出妙音，我為世間第一尊，應然明淨智慧燈，……永滅世間眾苦難。	T10, no. 279, p. 170, a23-27
卷 33〈25 十迴向品〉	阿僧祇寶座，佛坐其上大師子吼。	T10, no. 279, p. 175, b5-6
卷 41〈27 十定品〉	所有世界悉亦如是，能次第入。……亦見諸佛最勝自在，亦見諸佛大師子吼。	T10, no. 279, p. 217, a3-6
卷 43〈27 十定品〉	大師子吼無所怯畏。	T10, no. 279, p. 228, b16-17
卷 46〈33 佛	一切諸佛獲四無畏，離諸恐怖，於眾會中大師	T10, no. 279, p.

¹⁷¹ 《大方廣佛華嚴經》卷 43〈27 十定品〉，T10, no. 279, p. 228, b15-20。

不思議法品〉	子吼，明了分別一切諸法，離過清淨。	243, b13-14
卷 46 〈33 佛 不思議法品〉	大師子吼演說如來甚深法義，……是為諸佛第 二最勝無上語莊嚴。	T10, no. 279, p. 244, b25-28
卷 47 〈33 佛 不思議法品〉	轉開悟一切法輪，能大無畏師子吼故。	T10, no. 279, p. 247, b3-4
卷 53 〈38 離 世間品〉	何等為師子吼？	T10, no. 279, p. 280, a15-16
卷 54 〈38 離 世間品〉	為一切眾生各別示現成正覺清淨無畏大師 子吼，以本大願周遍法界，……，大悲所持身、 語、意業無有疲厭。	T10, no. 279, p. 284, b13-17
卷 57 〈38 離 世間品〉	最勝無畏大師子吼是菩薩藏，令一切眾生皆歡 喜故；得佛十八不共法是菩薩藏，智慧普入一 切處故。	T10, no. 279, p. 302, a27-29
卷 60 〈39 入 法界品〉	成就如來十力、無畏，勇猛自在，能師子吼。	T10, no. 279, p. 322, c2-3
卷 61 〈39 入 法界品〉	以無所畏大師子吼；……以智慧光照真實諦。	T10, no. 279, p. 328, c29-p. 329, a3
卷 62 〈39 入 法界品〉	一一方中所有諸佛，……隨諸眾生種種心樂， 示現種種成正覺門，於大眾中而師子吼。	T10, no. 279, p. 334, b17-21
卷 63 〈39 入 法界品〉	以種種神通、種種言辭、種種音聲、……種種 無畏大師子吼，說諸眾生種種善根、種種憶 念，授種種菩薩記，說種種諸佛法。	T10, no. 279, p. 339, b16-20
卷 76 〈39 入 法界品〉	師子吼佛	T10, no. 279, p. 416, c24
卷 76 〈39 入 法界品〉	彼諸佛從為菩薩住母胎時，誕生之時，行七步 時，大師子吼時，……轉正法輪現佛神變教化 調伏眾生之時。	T10, no. 279, p. 417, b24-27
卷 79 〈39 入 法界品〉	一一皆有彌勒菩薩降神誕生、……大師子 吼、……所修行願、……皆悉不同。	T10, no. 279, p. 436, a10-17

《華嚴經·離世間品》說：菩薩摩訶薩有十種師子吼¹⁷²。十種師子吼，回答的首

¹⁷² 《大方廣佛華嚴經》卷 57 〈38 離世間品〉，T10, no. 279, p. 304, b22-c1：「佛子！菩薩摩訶薩有十種師子吼。何等為十？所謂：唱言：『我當必定成正覺。』是菩提心大師子吼。『我當令一切眾生，未度者度，未脫者脫，未安者安，未涅槃者令得涅槃。』是大悲大師子吼。『我當令佛、法、僧種無有斷絕。』是報如來恩大師子吼。『我當嚴淨一切佛刹。』是究竟堅誓大師子吼。『我當除滅一切惡道及諸難處。』是自持淨戒大師子吼。『我當滿足一切諸佛身、語及意相好莊嚴。』是求福無厭大師子吼。『我當成滿一切諸佛所有智慧。』是求智無厭大師子吼。『我當除滅一切眾魔及諸魔業。』是修正行斷諸煩惱大師子吼。『我當了知一切諸法無我，無眾生、無壽命、無補伽羅，空、無相、無願，淨如虛空。』是無生法忍大師子吼。最後生菩薩震動一

先就是以菩提心大師子吼為決定說、其次是以身行法為報如來恩、嚴淨佛刹、除滅惡道、求福智無厭足、修正行斷諸煩惱、了知一切諸法、以無生法而現受生、當永盡生死邊際。

（三）法藏著作中佛性思想受《涅槃經》影響程度

純粹以引用《涅槃經》的次數來看法藏的佛性思想，也許不能作為法藏重視《涅槃經》的依據，但以引用次數的整體統計來看，卻可歸納出時代背景下《涅槃經》所受到重視的程度。

法藏早期著作的佛性思想，重視《涅槃經》甚於《寶性論》（引用次數 9：6）。

中期著作的佛性思想，重視《涅槃經》比重增加（《探玄記》裡《涅槃經》與《佛性論》引用比 37:15），到了《大乘法界無差別論疏》、《大乘起信論義記》開始，又減少引用（5:9-5:9）。

後期已愈來愈少引用，到《華嚴經義海百門》已完全沒有引用，可知，法藏早、中期的著作均深受《涅槃經》影響。

六、總結

〈師子吼品〉的佛性思想與《涅槃經》的佛性思想是一致的，就《華嚴經》文的師子吼與《涅槃經》比較，有其異、同之處。涅槃境界是法界境，所有教導都是譬喻，目的在說明心見到的實相，由本文整理結果，筆者以為《涅槃經》對法藏的佛性思想最大的影響在於〈師子吼品〉的十二因緣觀，〈師子吼品〉以其師資相承為佛性義理為極果，《華嚴經·普賢行品》具有平等因果的概念，〈師子吼品〉的佛性思想其因果觀是「非因非果」名為佛性，法藏的佛性思想是以圓教「具因具果」的主伴圓明具德為主，如《探玄記》：「依圓教眾生佛性，具因具果，有性有相，圓明備德，如性起品如來菩提處說。」顯其終教與圓教之不同。

由〈師子吼品〉「漸漸深」之經文，可知雖眾生本具佛性，但欲達到涅槃，卻非遠離眾生的因緣就能漸趨圓滿，「漸漸深」有漸悟的意味，法藏將《涅槃經》判為終教，將《華嚴經》判為圓頓教，華嚴將修行分為圓融門與行布門，圓融門就是華嚴的一即一切，法界緣起，自性不生，由心攝即一成一切義。行布門是以寄位呈顯，「惟說妄想攝所攝性施設緣起」¹⁷³，《探玄記》云「位滿即是因圓」，是就圓教普賢位說，普賢行者是盡未來際普賢行，「菩薩發心皆為利人，迴向到不願成佛，願成普賢」¹⁷⁴，《涅槃經》以佛即將入滅前三個月的場景而說起，有其對空義的重新詮釋與理解，生命的轉化非外在色境的轉移，而以心境轉化後的自在而

切諸佛國土悉令嚴淨，是時，一切釋、梵、四王咸來讚請：『唯願菩薩以無生法而現受生！』菩薩則以無礙慧眼普觀世間：『一切眾生無如我者。』即於王宮示現誕生，自行七步大師子吼：『我於世間最勝第一，我當永盡生死邊際。』是如說而作大師子吼。是為十。若諸菩薩安住此法，則得如來無上大師子吼。」

¹⁷³ 《楞伽阿跋多羅寶經註解》卷 3〈第三〉，T39, no. 1789, p. 400, a26-27。

¹⁷⁴ 見拙著，釋天觀，〈《華嚴經》第九無著無縛解脫迴向初探〉，收錄於《第 21 屆全國佛學論文聯合發表會論文集》，頁 182。

論涅槃境界，佛所說法，是要眾生了解佛處世的本懷在於開示眾生悟入佛之知見，以一切眾生皆有佛性，有其對現世的積極肯定作用。

僅從〈師子吼品〉來論證法藏的佛性思想引用為論證似乎稍嫌薄弱，但透過與《華嚴經》文的比對，筆者以為〈師子吼品〉在法藏的佛性思想裡仍可代表「以小詮大」的大般涅槃思想。

參考文獻

一、原典文獻

- 《大方廣佛華嚴經》。T10, no. 279。
《大般涅槃經》。T12, no. 374。
《十地經論》。T26, no. 1522。
《瑜伽師地論》。T30, no. 1579。
《華嚴經探玄記》。T35, no. 1733。
《楞伽阿跋多羅寶經註解》。T39, no. 1789。
《華嚴一乘教義分齊章》。T45, no. 1866。
《華嚴經明法品內立三寶章》。T45, no. 1874。
《華嚴經義海百門》。T45, no. 1875。
《華嚴經金師子章註》。T45, no. 1881。

二、中日文專書、論文、網路資源等

- 木村清孝著，李惠英譯（2011）。《中國華嚴思想史》。臺北：東大圖書股份有限公司。
- 吳汝鈞等著（2014）。《佛性偏覺與佛性圓覺》。臺北：臺灣學生書局。
- 呂凱文（2007）。〈以兩類《大般涅槃經》論兩種佛教典範之判教原則的詮釋學轉向問題〉。《正觀》41。頁33-64。
- 屈大成（1994）。《大乘《大般涅槃經》研究》。臺北：文津出版社有限公司。
- 林真合（2014）。《《大般涅槃經》的中道佛性理論》。臺北：臺灣大學哲學系博士論文。
- 張曼濤（1972）。〈大般涅槃經中的涅槃思想〉。《華岡佛學學報》2。頁5-44。
- 郭朝順（2007）。〈章安灌頂對《大般涅槃經》的詮釋——以《大般涅槃經玄義》為中心〉。《正觀》42。頁190-221。
- 溫婉如（2011）。〈北本《涅槃經·現病品》古藏譯本語文特色之研究〉。法鼓佛教

學院碩士論文。

湛如（1991）。〈試析《大般涅槃經》的核心思想〉。《閩南佛學院學報》1991年第2期。

廖明活（2008）。《中國佛性思想的形成和開展》。臺北：文津出版社。

蔡伯郎（2009）。〈《大般泥洹經》一闡提思想研究之評析〉。《正觀》50。頁5-31。

賴永海（1990）。《中國佛性論》。高雄：佛光出版社。

謝獻誼（2012）。〈《大般涅槃經》「常樂我淨觀」的兩重面相及其與佛性說的交涉——以〈前分〉為範圍的考察〉。《中國文學研究》36。頁1-36。

鎌田茂雄（1989）。《華嚴五教章》。東京：大藏出版株式會社。

釋天觀（2010）。〈《華嚴經》第九無著無縛解脫迴向初探〉。收錄於《第21屆全國佛學論文聯合發表會論文集》。嘉義：香光尼眾佛學院。

釋天觀（2015）。〈《華嚴經·十地品》現前地的探究〉。財團法人悲廣文教基金會104年度論文獎學金。

釋如定（2001）。〈慧沼對一闡提之見解及所持立場的探討〉。《中華佛學研究》5。頁343-375。

釋恆清（1996）。〈《大般涅槃經》的佛性論〉。《佛學研究中心學報》1。頁31-88。

大寂法師。〈叛逆性格強烈且受諍議的《大般涅槃經》——兼論一闡提在經文脈絡中的流變〉。

詹偉倫。《大般涅槃經》的佛性論。

鄭石岩。《大般涅槃經》要義。